

## **LAUSUNTOPYYNTÖ LUONNOKSESTA LÄÄKEASETUKSEN MUUTTAMISESTA ANNETTAVASTA ASETUKSESTA (STM 21.12.2010 / 413138)**

Suomen Proviisoriyhdistys on saanut otsikon asiaa koskevan lausuntopyynnön ja kiittää mahdollisuudesta saada tuoda näkemyksiänsä asiasta esille.

Suomen Proviisoriyhdistys on tullut aiemmin kuulluksi STM:n kuulemistilaisuudessa 30.11.2009 koskien apteekkien verkkopalvelutoimintaan liittyviä lääkelain muutoksia ja lausunut lääkelakia koskevista muutoksista ensimmäisellä lausuntokierroksella vuoden 2008 lopussa sekä toisella lausuntokierroksella keväällä 2010.

Eräät käytännön toimintaan liittyvät asiat tarvitsevat vielä tarkempia ohjeistuksia, kuin mitä lääkeasetusta koskevan lausuntopyynnön aikana on vielä tiedossa. Oleellisimpia asioita näistä ovat lääkeneuvonnan toteuttaminen apteekin verkkopalvelussa. Lausuntopyynnön liitteenä olevassa muistiossa todetaan, että lääkeneuvonta kuuluu apteekin perustoimintoihin, joita ei voisi jatkossakaan ulkoistaa kolmannelle osapuolelle. Suomen Proviisoriyhdistyksen mielestä tämä on perusteltu linjaus, jolla annetaan takeita laadukkaiden apteekkipalvelujen kestävästä kehityksestä tulevaisuudessa.

Koska itse asetuksessa ei oteta ulkoistamiseen kantaa, vaikka asia muistiossa todetaankin, ilmaisee Suomen Proviisoriyhdistys oman näkemyksensä asiasta. Suomen Proviisoriyhdistyksen mukaan tarvetta lääkeneuvonnan ulkoistamiselle ei ole, sillä esimerkiksi verkkopalvelussa ei reaaliaikainen lääkeneuvonta (24/7) ole välttämätöntä. Asiakkaan hankkiessa verkkopalvelun kautta lääkkeen apteekin sulkemisajan jälkeen on apteekin mahdollista tarjota lääkeneuvontaa seuraavana päivänä ennen lääkkeen toimittamista, sillä lääkkeen toimittaminenkaan esim. postin välityksellä ei olisi mahdollista apteekin normaalien aukioloaikojen jälkeen. Läkeneuvonnan ulkoistaminen voisi olla ongelmallista myös tietosuojakysymysten kannalta. On tärkeää, että asiakkaalla on mahdollista saada yksilöllistä lääkeneuvontaa, jossa voidaan ottaa huomioon myös tarvittaessa lääkkeen käyttäjän henkilökohtainen lääkityshistoria.

Proviisoriyhdistys haluaa vielä korostaa sitä, että kaikki lääkkeet eivät sovellu toimitettaviksi verkkopalvelun kautta kaikissa tilanteissa (kuten yskänlääkkeet, joita on mahdollista käyttää päihdekäytössä tai jälkiehkäisyvalmisteet). Koska asetuksessa ei oteta kantaa asiaan, tarvitaan tästäkin asiasta tarkennuksia Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimean lääkkeiden toimittamista koskeviin ohjeistuksiin.

Asetusluonnoksessa esitetään, että apteekkarin tai hänen määräämänsä laillistetun proviisorin on tarkastettava apteekin alainen sivuapteekki tai palvelupiste ainakin kerran vuodessa (20 §). Suomen Proviisoriyhdistys esittää tähän täsmennystä, että mahdollisesti tarkastamaan määrätyn proviisorin on oltava vastuukysymysten vuoksi suorassa työsuhteessa apteekkiin. Lääkelain (1112/2010, 60 §) mukaan tarkemmat säännökset apteekin ja sivuapteekin hoitajan kelpoisuusehdoista annetaan tarvittaessa valtioneuvoston asetuksella. Suomen Proviisoriyhdistys pitää tarpeellisena selkeyttää asetuksessa, että apteekin tai sivuapteekin hoitajan tulisi toimia apteekin palveluksessa suorassa työsuhteessa. Lääkelain 44 §:ssä tarkoitettua apteekin hoitoa ei voisi ulkoistaa esimerkiksi ostamalla henkilöstöpalvelu kolmannelta osapuolelta. Tämä on perusteltua mm. hoitamiseen liittyvien vastuukysymysten vuoksi.

Kunnioittaen

SUOMEN PROVIISORIYHDISTYS ry

Ville-Matti Mäkinen  
toiminnanjohtaja

Antti Vaara  
puheenjohtaja