

Vastaus lausuntopyyntöön hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi (VN/2037/2021)

Suomen Proviisoriyhdistys ry vastasi lausuntopyyntöön hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Lausunto annettiin vastaamalla [Lausuntopalvelussa](#) esitettyihin kysymyksiin. Tämä dokumentti on yhteenveto lausunnosta.

Tausta:

Sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelyä koskeva lainsäädäntö on pirstaleista ja osin vanhentunutta, ja lakien soveltaminen ja yhteensovittaminen on muodostunut haasteelliseksi. Teknologian kehittymisen tuomat uudet mahdollisuudet ovat tuoneet myös uudenlaisia sääntelyn tarpeita.

Esityksellä toteutettaisiin sosiaali- ja terveydenhuollon tiedonhallintasäädösten kokonaisuudistus. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä sekä tarvittavat muutokset muihin lakeihin.

Lausuntonamme toteamme:

Lain tavoitteena on sote-tiedonhallinnan uudistus. On järkevää ajantasaistaa ja koota lait yhteen.

Sosiaali- ja terveydenhuollon kehittymisen osalta on kannatettavaa, että monialainen yhteistyö on tunnustettu laissa. Samoin tulisi huomioida myös klinisen farmasian tuomat mahdollisuudet terveydenhuollolle. Esimerkiksi turvallista ja rationaalista lääkehoitoa toteuttavilla ja seuraavilla sekä lääkehoidon kokonaisarviointeja (LHKA) ja lääkehoidon arviointeja (LHA) tekevillä proviisoreilla ja farmasian ammattilaisilla tulisi olla tiedonsaantioikeus potilasasiakirjoihin vähintään soveltuvien osin. Samoin muilla terveydenhuollon ammattihenkilöillä tulisi olla mahdollisuus nähdä näiden yhteydessä kirjatut tiedot.

Suomen Proviisoriyhdistys pitää haasteellisena, että valtakunnallisten tietojärjestelmäpalveluiden kehittäminen ja Kansaneläkelaitoksen tehtävien laajentuminen nostaisivat palvelunantajilta ja apteekkeilta perittäviä käyttömaksuja. Apteekit eivät voi yksipuolisesti vaikuttaa toimitusmaksuihin, joten kohonneet kustannukset jäisivät kohtuuttomasti yhden ammattiryhmän harteille.

Suomen Proviisoriyhdistyksen vastaukset yksittäisiin tarkempiin kysymyksiin

*Onko vaikutusten arviointi riittävän laaja ja onko vaikutukset mielestänne oikein arvioitu? -
Vaikutukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelunantajien ja apteekkien toimintaan*

Ei. Perustelut:

Vaikutuksia apteekkien toimintaan on esityksessä arvioitu vain poikkeustilanteiden osalta.

Määritelmät (3 §) - Ovatko määritelmät selkeät ja ymmärrettävät lain soveltamisen näkökulmasta?

Ei, mitkä määritelmät ovat epäselviä ja miksi?

Palvelunantaja, palvelunjärjestäjä ja palveluntuottaja voisivat olla tarkemmin tai selkeämmin määritellyt. Nämä sanat eivät erotu toisistaan selkeästi, mikä voisi aiheuttaa sekaannuksia ja epäselviä tilanteita.

Tiedonsaantioikeus ja tietojen luovuttaminen (8 luku) - Onko asiakkaan oikeutta määrätä tietojensa luovutuksista koskeva sääntelyehdotus kokonaisuutena (53 § -55 §) selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Ei. Perustelut:

Mikäli asiakas käyttää oikeuttaan kieltää tietojen luovutus, terveydenhuollon ammattihenkilöllä tulisi olla hoitoon osallistuessaan tieto siitä, että asiakastietojen luovuttaminen on kielletty tai tietoja on piilotettu.

Kunnioittaen,

SUOMEN PROVIISORIYHDISTYS RY

Lausunnon kirjasi Lausuntopalveluun toiminnanjohtaja Teemu Ali-Kovero